

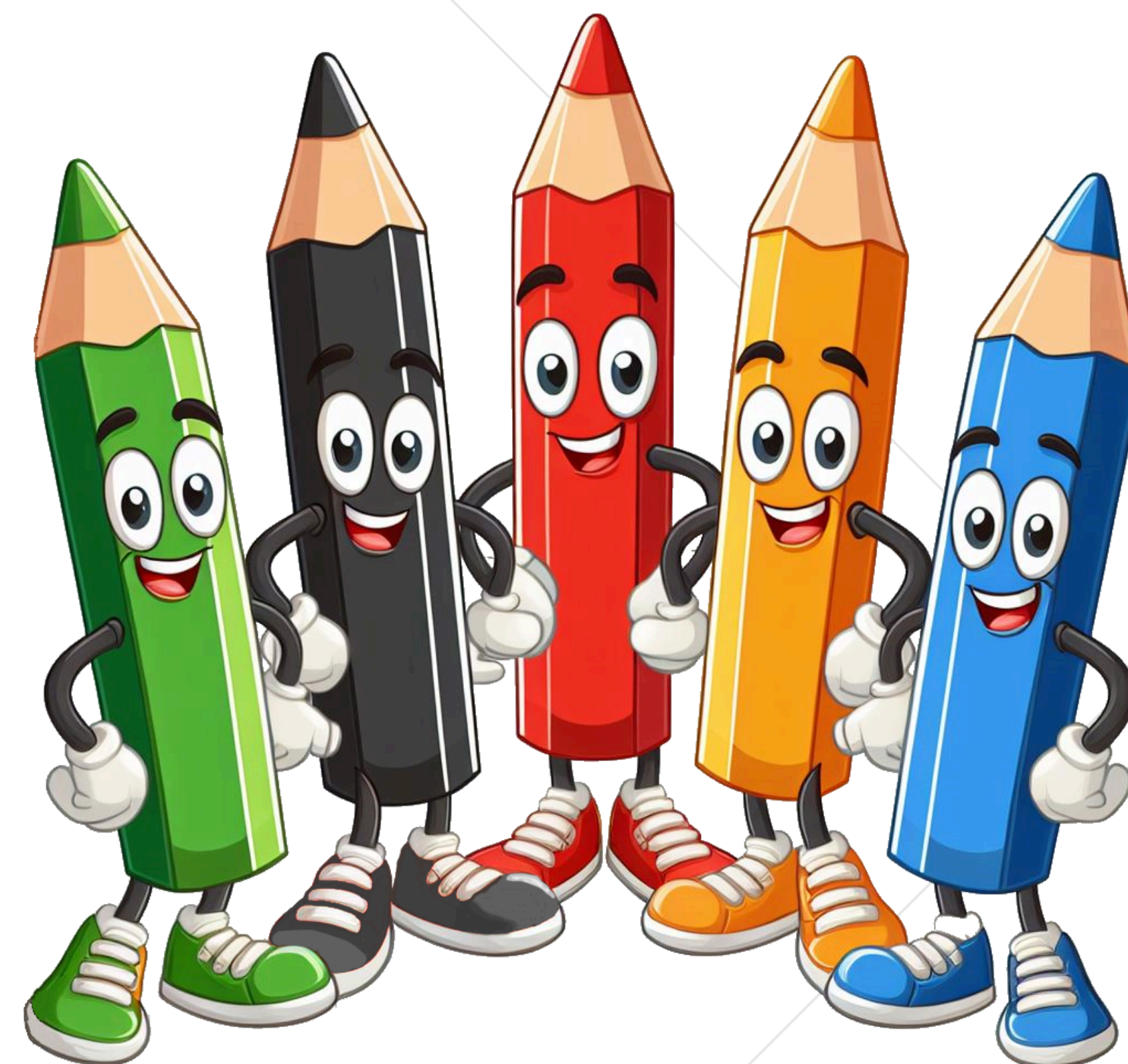
# SAMBA, sammanfattande rapport

Faktiska resultat jämfört med modellberäknade värden

Ingelstad skola



Copyright Skolalys 2024



# SAMBA

Rapporten du läser är ett verktyg för att stödja skolor i deras kvalitetsarbete. I rapporten redovisas hur skolan förhåller sig till modellberäknade värden. Detta visas som en linjegrav där vi har en platt 0-linje som skolans värden kommer att befinna sig antingen över eller under. Under linjegraven så finns det en enkel tabell som beskriver vad värdet innebar för just det aktuella läsåret.

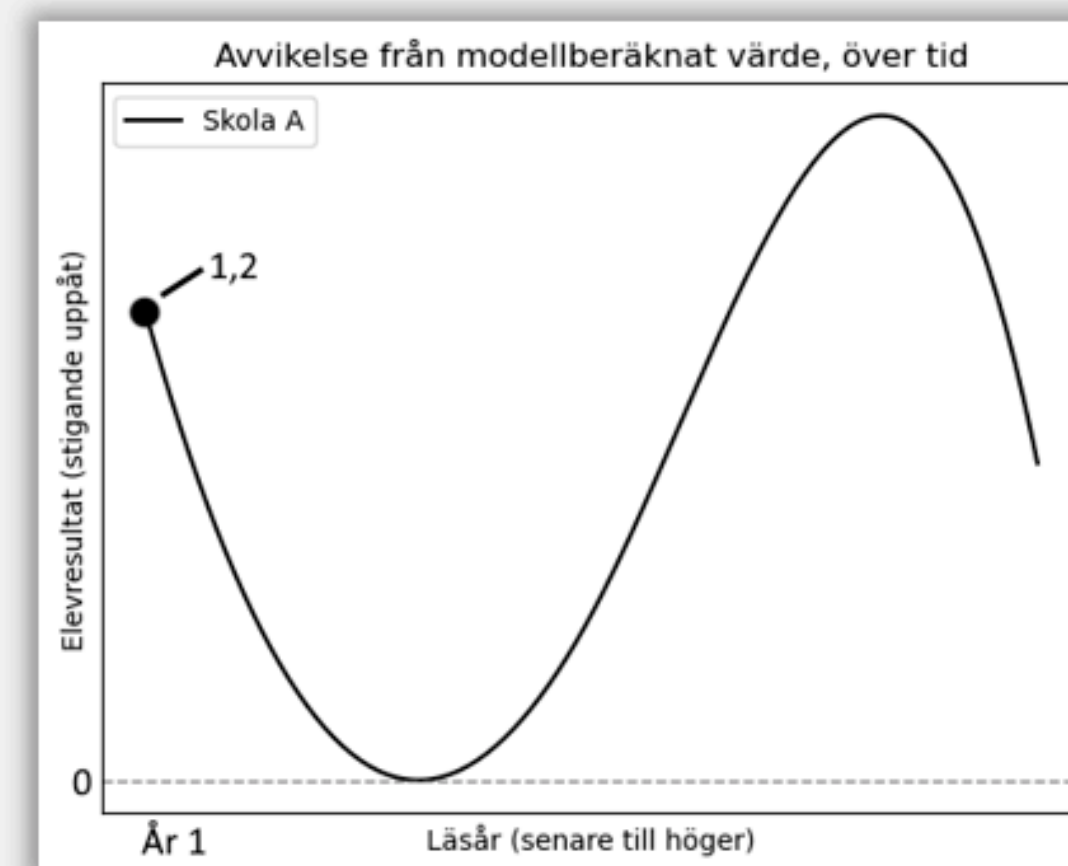
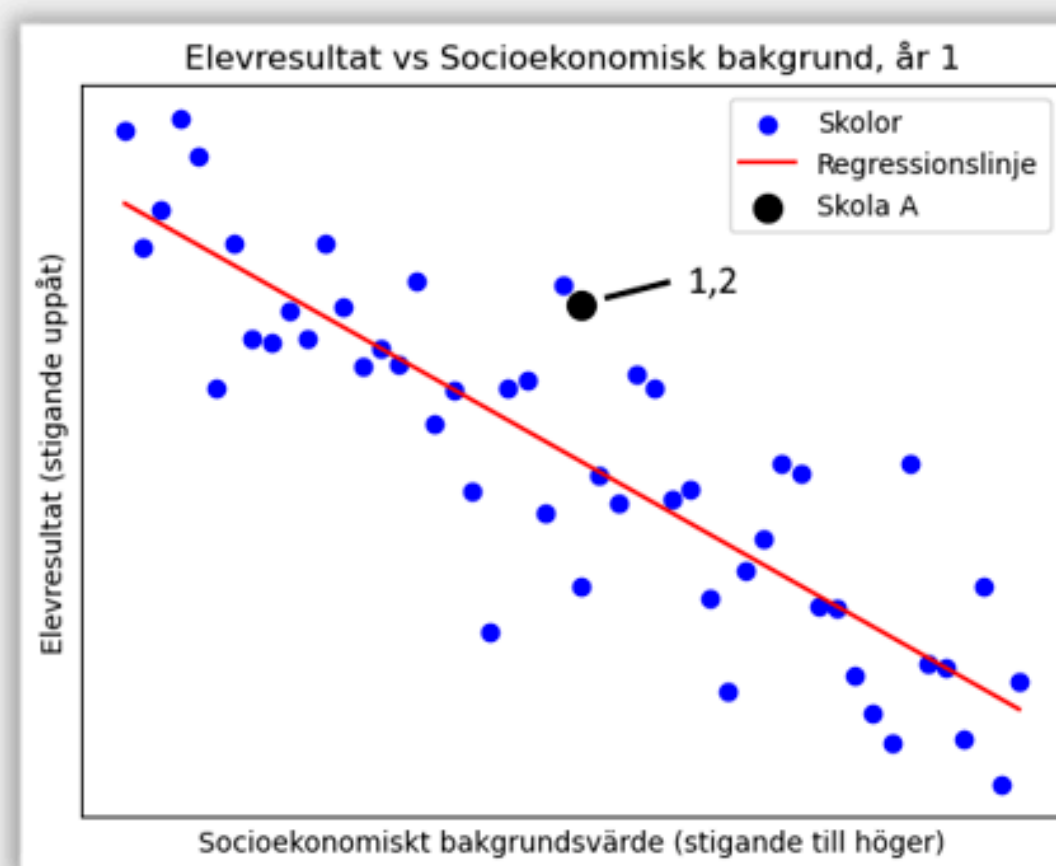
Bedömningen i tabellen kan anta fem värden. Om skolan har tillhört den femtedel som haft svårast att nå det modellberäknade värdet skrivs "**Behöver stöd**", medan det står "**Förebild**" om skolan i stället tillhört den femtedel som har presterat bäst. Värdena däremellan är "Under förväntan", "När förväntan" och "Över förväntan".

Rapportens upplägg är att det uppe till höger framgår vilket ämne som visas och övriga rubriker berättar vad som mäts. För årskurs 6 och 9 ser vi till exempel först avvikelse från modellberäknat värde, vilket mäts i hur många betygspoäng från det modellberäknade värdet som skolans resultat har varit respektive läsår. Därefter följer en sida med resultaten så som vi är mer vana att se dem – alltså direkt i betygspoäng. Ett av syftena med rapporten är att nyansera den "vanliga" betygspoängen, eftersom den faktiskt inte säger särskilt mycket om hur väl skolan har avklarat sitt uppdrag eller inom vilka ämnen de bör fokusera sin utveckling till.

Mer stöd för hur du kan komma i gång med din analys finns på nästa sida och såklart även på [skodata.se/analys](http://skodata.se/analys)

## Faktaruta om modellberäknade värden

1. Sättet för att räkna ut modellberäknade värden kallas för regressionsanalys. För att förstå hur det fungerar kan man förklara det som att man först behöver samla en massa uppgifter för något värde som vi vill mäta: elevresultat; och sedan värden för någonting vi vill jämföra det mot: eleverns socioekonomiska bakgrund.
2. Varje skola sätts som en prick i ett diagram, och om det finns en relation mellan de två värdena bör ett mönster framträda. Därefter drar man en så kallad regressionslinje som passar prickarna så bra som möjligt.
3. Skolor som ligger ovanför presterar bättre än vad som förutsägs, och skolor som inte når upp till de modellberäknade värdena kommer att finnas under linjen.



Skola A:s värde är 1,2 poäng över linjen. På tidslinjen för År 1 är skola A:s värde 1,2.

Denna process upprepas för varje läsår. Det gör att vi kan dra en tidslinje för varje skola över hur resultaten har varit i förhållande till de modellberäknade värdena över tid.

I våra detaljerade rapporter finns ytterligare innehåll, där detta redovisas nedbrutet per ämne och för pojkar/flickor/totalt, och även jämfört med andra skolor utifrån dina val.

# SAMBA

För årskurs 3 visas "Alla ämnen", vilket här ska läsas som alla ämnen som det skrivs nationella prov för, och beräknas med ett genomsnitt av alla delprovsresultat i de nationella proven. Nationella prov i årskurs 3 skrivs för svenska, svenska som andraspråk och matematik. Värdet visas som andelen elever som har nått målen för respektive delprov. Först visas avvikelser från det modellberäknade värdet, och därefter det faktiska värdet på nästa sida. Avvikelsen mäts i procentenheter som skolans resultat skiljer sig från vad modellen beräknat. Notera att det saknas värden för läsåren 2019/2020 och 2020/2021 då nationella prov utgick pga. covid-19.

För årskurs 6 och 9 visas "värden för "Särskilt ämnesgenomsnitt", vilket beräknas som genomsnitt av betygspoängerna i biologi, engelska, fysik, geografi, historia, idrott och hälsa, kemi, matematik, religionskunskap och samhällskunskap. De ämnena är de där elevernas socioekonomiska bakgrundsvärde har visat sig ha stor betydelse (mer detaljer på skoldata.se). Först visas avvikelser från det modellberäknade värdet, och därefter det faktiska värdet på nästa sida. Avvikelsen mäts i betygspoäng som skolans resultat skiljer sig från vad modellen beräknat (A=20 poäng, E=10, F=0 osv.).

För detaljer om beräkningarna hänvisas till skoldata.se. Vi önskar också här poängtera försiktighet vid tolkningar, särskilt då värdena är mer osäkra för små skolor och för skolor som i senare årskurser tar emot en stor andel elever från skolor med annorlunda socioekonomi.

## Analystips - Kvintilsummering

Vi har skapat en analysfunktion vi kallar för SAMBA Kvintilsummering, som tagits fram för att ge dig ett kraftfullt och lätthanterat verktyg för din analys.

I denna rapport finns först skolans sammanslagna resultat: "Alla ämnen" för årskurs 3 och "Särskilt ämnesgenomsnitt" för årskurs 6 och 9 – i detaljrapporten återfinns motsvarande för varje ämne. Under linjegrafen med det modellberäknade värdet finns en tabell med kategoriseringar. De utgörs av kvintiler, alltså femtedelar (vardera 20%), där en skola kan få värden från "**Behöver stöd**" till "**Förebild**". Kategorierna avser hur väl din skola presterat i förhållande till sitt modellberäknade värde, jämfört med alla skolor och deras modellberäknade värde för respektive ämne, kön, och årskurs i Sverige.

Kvintilsummeringen, som finns på de sista sidorna i detta dokument, ger en tydlig överblick av hur det har gått för skolan i varje ämne, fördelat på årskurs samt flickor, pojkar, och totalt. Verktyget ger varje kategori ett värde, från -5 till +5 för varje läsår, med lägre värden för de läsår som är längre bort i tid – med andra ord så är de senaste läsåren viktigast. Vilka värden som kvintilsumman kan anta bestäms av hur många läsår det finns resultat för i åtminstone ett ämne, vilket gör att det minsta möjliga och det största möjliga värdet kan skilja sig åt mellan skolor.

Om det finns statistik för åtminstone fem läsår, så är de största möjliga värdena -15 och +15. För den kostnadsfria rapporten finns en förenklad kvintilsummering som värdesätter extremerna som -2 eller +2 varje läsår och har -10 och +10 som största värden. Extremerna innebär att skolans resultat har kategoriserats som "**Behöver stöd**" respektive "**Förebild**" vartenda läsår. De ämnen som har stora negativa avvikelser är de som sannolikt behöver prioriteras mer av skolan, samtidigt som det förstås är viktigt att fortsätta med de metoder som genererar de högsta resultaten för andra ämnen.

Kvintilsummeringen visar ämnen det går riktigt bra i, och vilka som behöver stödjas upp.

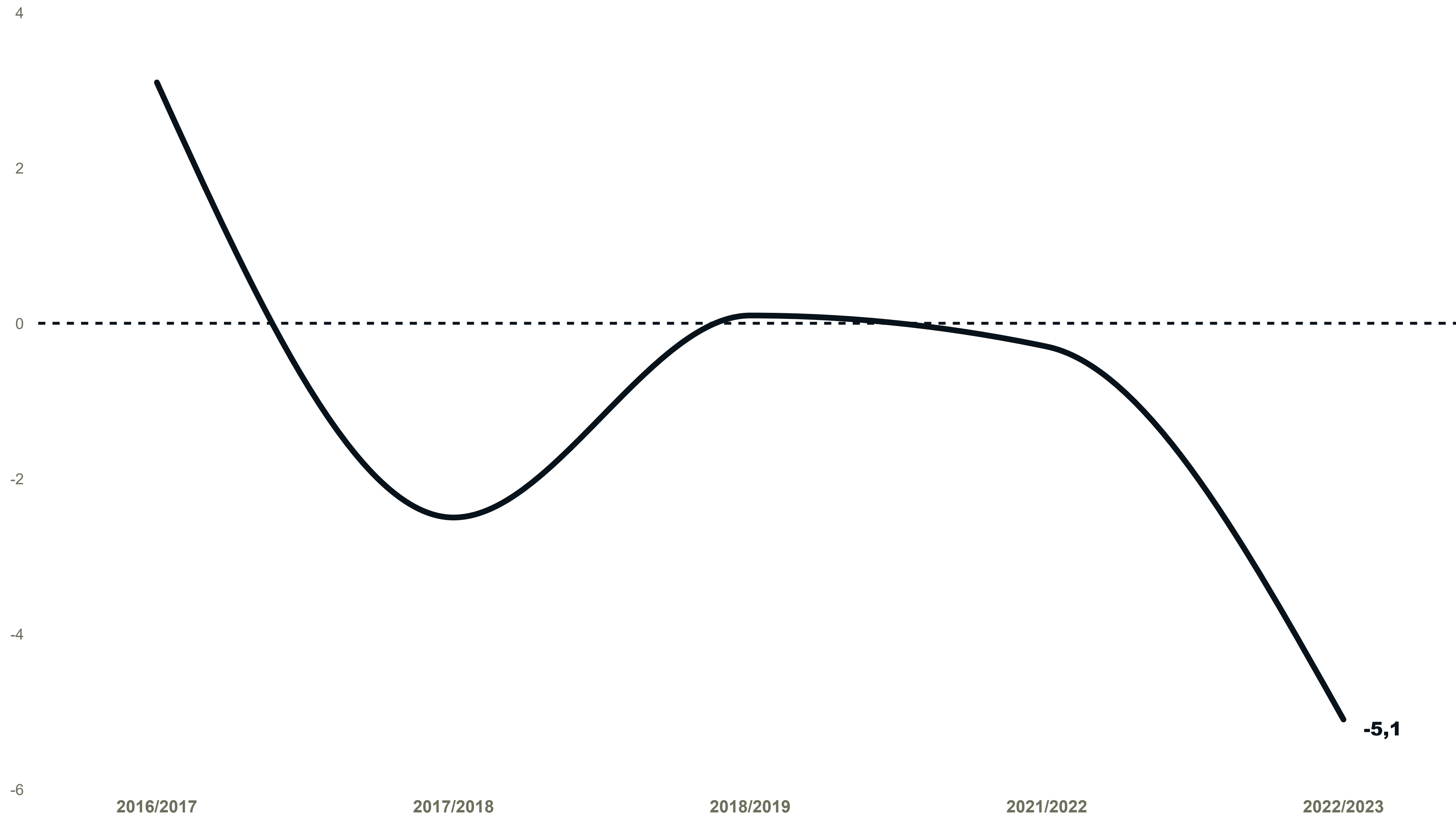
**Läs mer analystips på [skoldata.se/analys](https://skoldata.se/analys)**

# Skillnad i procentenheter elever som nått målen, årskurs 3

= (Faktiskt värde) - (Socioekonomiskt modellberäknat värde)

Totalt

Alla ämnen



Totalt

Över förväntan

Under förväntan

När förväntan

När förväntan

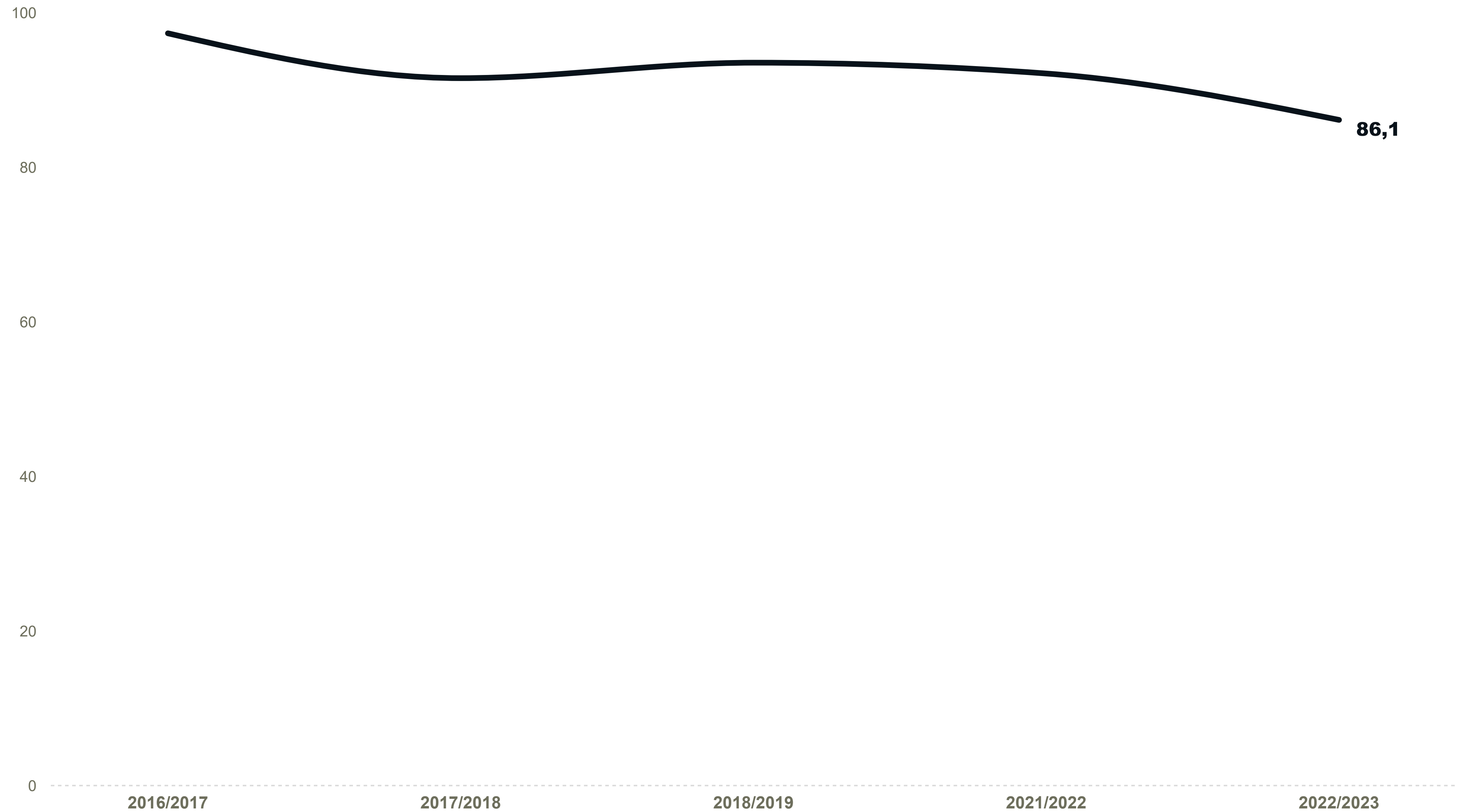
Behöver stöd

# Faktiskt värde, årskurs 3

Andel (%) elever som nått kravnivån

Totalt

Alla ämnen

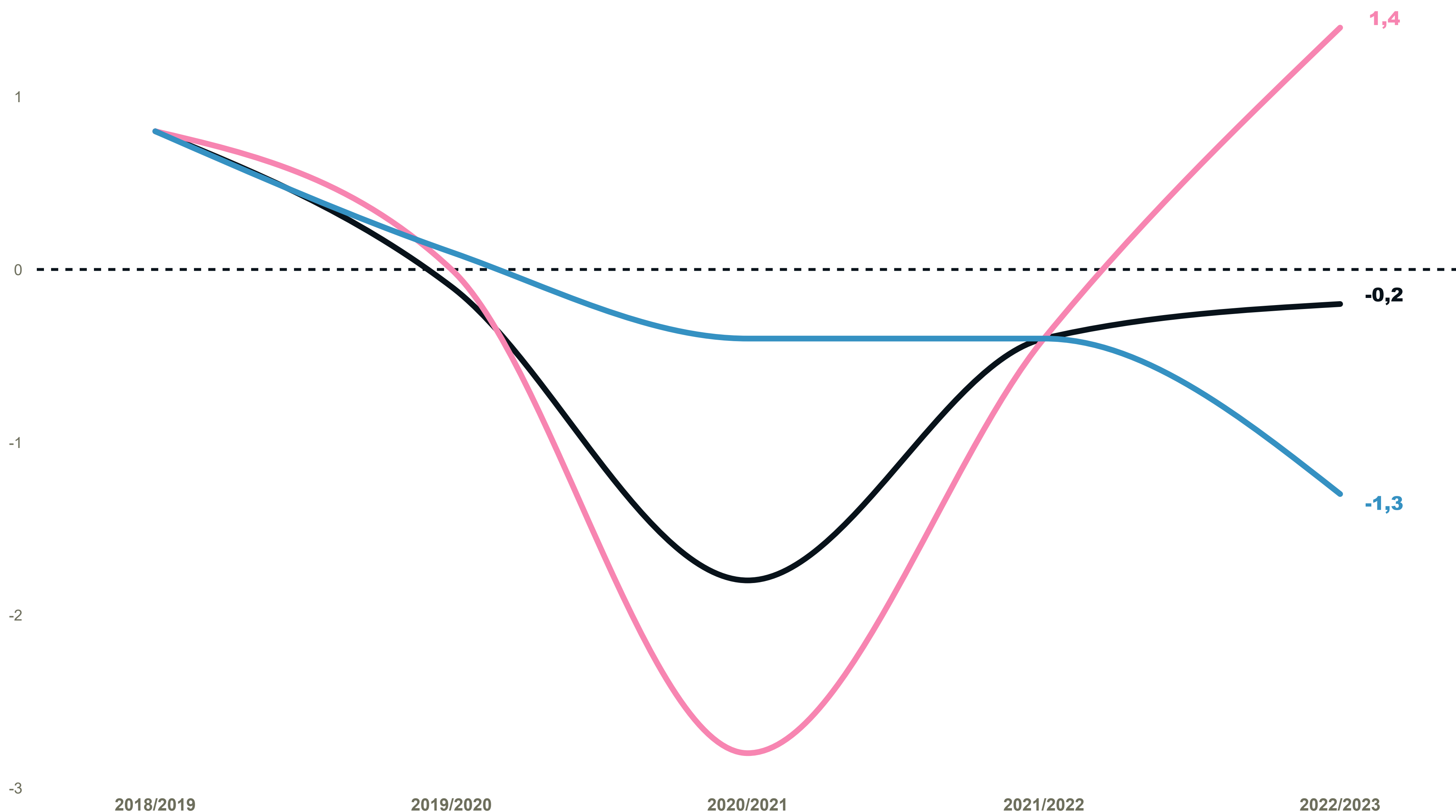


# Avvikelse i betygspoäng, årskurs 6

= (Faktiskt värde) - (Socioekonomiskt modellberäknat värde)

Flickor  
Pojkar  
Totalt

Ämnesgenomsnitt



Flickor  
Pojkar  
Totalt

2018/2019

Över förväntan  
Över förväntan  
Över förväntan

2019/2020

Når förväntan  
Når förväntan  
Når förväntan

2020/2021

Behöver stöd  
Under förväntan  
Behöver stöd

2021/2022

Under förväntan  
Under förväntan  
Under förväntan

2022/2023

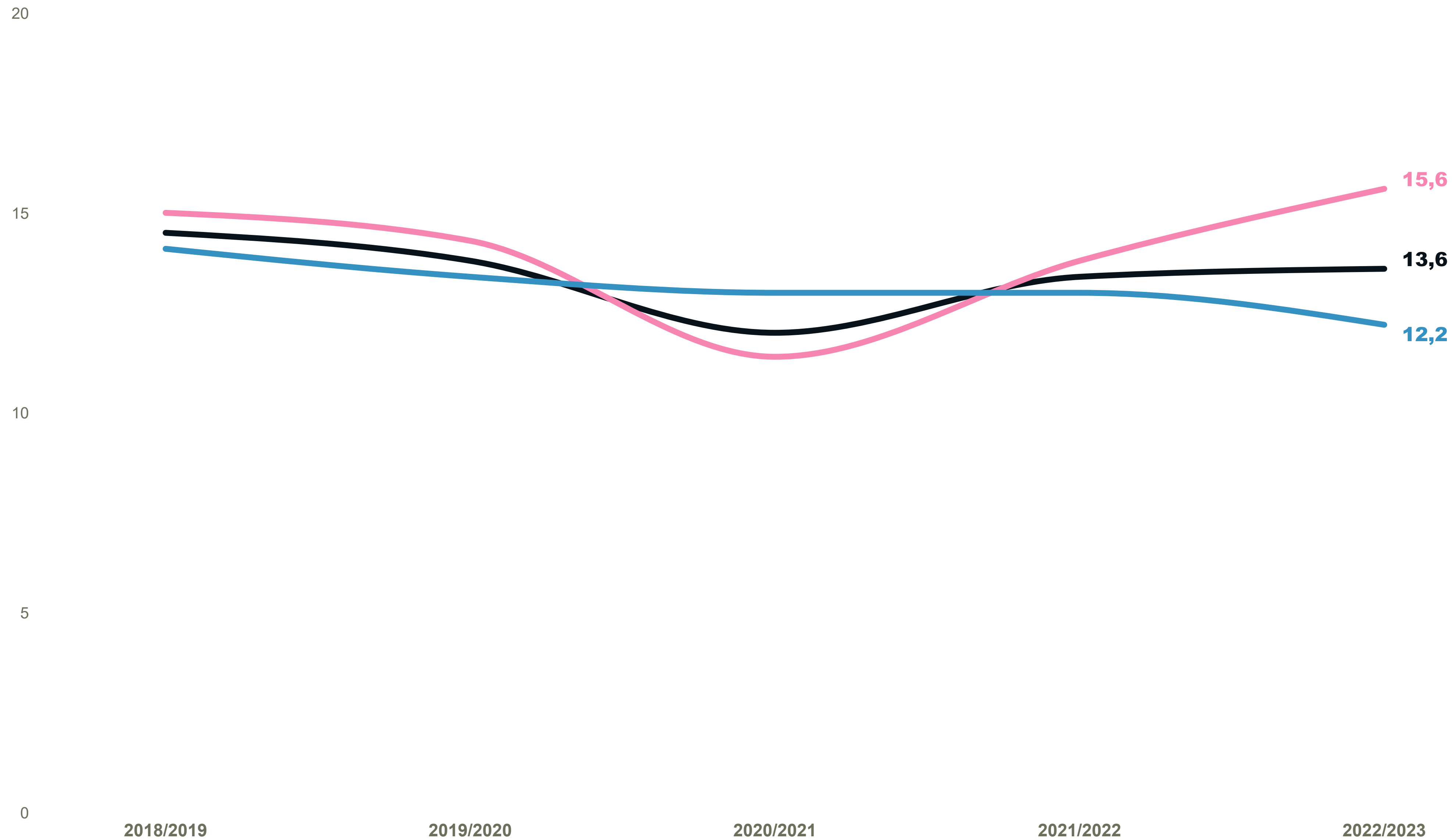
Förebild  
Behöver stöd  
Når förväntan

# Faktiskt värde, årskurs 6

Betygspoäng

Flickor  
Pojkar  
Totalt

Ämnesgenomsnitt



# Kvintilsummering, årskurs 6

Senaste fem läsår enligt tabell (18/19 till och med 22/23)

2018/2019 2019/2020 2020/2021 2021/2022 2022/2023

Förebild	1	2	3	4	5
Över förväntan	0	1	2	3	4
När förväntan	0	0	0	0	0
Under förväntan	0	-1	-2	-3	-4
Behöver stöd	-1	-2	-3	-4	-5

